

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки регулирующего
воздействия проекта нормативного правового акта

1. Общая информация

1.1. Орган-разработчик: Министерство предпринимательства, торговли и туризма Республики Саха (Якутия)

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта: постановление Правительства Республики Саха (Якутия) «О проекте Закона Республики Саха (Якутия) «О развитии ответственного ведения бизнеса в Республике Саха (Якутия)»

1.3. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

Направлен на создание комплексной системы стимулов для трансформации бизнес-моделей действующих в Республике Саха (Якутия) компаний в сторону повышения их вклада в социальное благополучие и экологическую стабильность Республики Саха (Якутия)

1.4. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования:

Проект постановления Правительства Республики Саха (Якутия) направлен на создание комплексной системы стимулов для трансформации бизнес-моделей действующих в Республике Саха (Якутия) компаний в сторону повышения их вклада в социальное благополучие и экологическую стабильность Республики Саха (Якутия). Также введение ключевых терминов: «ответственное ведение бизнеса», «ответственный субъект предпринимательской деятельности» и «меры поддержки ответственных субъектов предпринимательской деятельности». Деятельность данных субъектов будет строиться на принципах объективности, открытости, сбалансированности государственных и частных интересов, а также создания благоприятных условий для дальнейшего развития этого института в регионе.

1.5. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования: Данный проект постановления Правительства Республики Саха (Якутия) направлен на введение ключевых терминов: «ответственное ведение бизнеса», «ответственный субъект предпринимательской деятельности» и «меры поддержки ответственных субъектов предпринимательской деятельности». Деятельность данных субъектов будет строиться на принципах объективности, открытости, сбалансированности государственных и частных интересов, а также создания благоприятных условий для дальнейшего развития этого института в регионе

1.6. Контактная информация исполнителя в органе-разработчике:

Ф.И.О: Илларионова Вилена Леонидовна

Должность: главный специалист

Телефон: 8(411)250-26-62, адрес электронной почты: illarionova.vl@sakha.gov.ru

1.7. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта:
сильная степень регулирующего воздействия

1.8. Обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия:

Проект НПА не содержит положений, предусмотренных для средней и низкой степени регулирующего воздействия, проект направлен на основании прямого поручения высших органов государственной власти Российской Федерации, направленные на

системное развитие институтов корпоративной социальной и экологической ответственности как элемента обеспечения национальных интересов:

1.9. Наличие или отсутствие в проекте нормативного правового акта обязательных требований: отсутствует

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование

2.1. Формулировка проблемы:

Введение ключевых терминов: «ответственное ведение бизнеса», «ответственный субъект предпринимательской деятельности» и «меры поддержки ответственных субъектов предпринимательской деятельности». Деятельность данных субъектов будет строиться на принципах объективности, открытости, сбалансированности государственных и частных интересов, а также создания благоприятных условий для дальнейшего развития этого института в регионе

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

Отсутствуют

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

Для крупных, средних, малых и микро предпринимателей.

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

Негативные эффекты, возникающие в связи с утверждением настоящего проекта постановления Правительства Республики Саха (Якутия) не выявлены.

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование: Отсутствуют

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства: принятие мер поддержки со стороны государства для стимулирования развития «ответственного» бизнеса.

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах: в 55 регионах Российской Федерации приняты законы о развитии ответственного бизнеса, в том числе в пяти регионах Дальневосточного Федерального Округа приняты Законы «О развитии ответственного бизнеса»:

1. Закон Приморского края от 29.07.2026 № 1024-КЗ "О развитии ответственного ведения бизнеса в Приморском крае"

2. Закон Хабаровского края от 03.08.2026 № 200 «Об ответственном ведении бизнеса в Хабаровском крае»

3. Закон Сахалинской области от 06.02.2026 № 4-ЗО «О развитии ответственного осуществления предпринимательской деятельности в Сахалинской области»

4. Закон Чукотского автономного округа от 10.04.2026 № 15-ЗО «О развитии ответственного ведения бизнеса в Чукотском автономном округе»

5. Закон Забайкальского края от 30.04.2025 № 2514-33К «О развитии ответственного ведения бизнеса в Забайкальском крае».

2.8. Источники данных:

https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=40475&ysclid=mtjr2fcf51174727098

<http://publication.pravo.gov.ru/document/2500202607310004>

<https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=127&documentId=32797&ysclid=mtjr38k140536209039>

<http://publication.pravo.gov.ru/document/6500202602090006?ysclid=mtjr49ovo7571089>

971

<http://publication.pravo.gov.ru/document/8700202604130002?ysclid=mtjr4rivz63838611>

71

<http://publication.pravo.gov.ru/document/7500202504300003?ysclid=mtjr58udr6889029>

614

2.9. Иная информация о проблеме: Отсутствует

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

3.1. Цели предлагаемого правового регулирования	3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
Создание комплексной системы стимулов для трансформации бизнес-моделей действующих в Республике Саха (Якутия) компаний в сторону повышения их вклада в социальное благополучие и экологическую стабильность Республики Саха (Якутия). Также введение ключевых терминов: «ответственное ведение бизнеса», «ответственный субъект предпринимательской деятельности» и «меры поддержки ответственных субъектов предпринимательской деятельности». Деятельность данных субъектов будет строиться на принципах объективности, открытости, сбалансированности государственных и частных интересов, а также создания благоприятных условий для дальнейшего развития этого института в регионе.	Постоянно	Постоянно

3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в

данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

3.5. Цели предлагаемого правового регулирования	3.6. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.7. Единица измерения индикаторов	3.8. Целевые значения индикаторов по годам

3.9 Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов: ИНДЕКС ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ЭКГ-РЕЙТИНГ). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса.

3.10. Проведение мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения целей предлагаемого правового регулирования:

3.11. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования: отсутствуют

3.12. Источники информации для расчета индикаторов: <https://ako.ru/upload/medialibrary/504/26bw0ex98f3yicgeu3qtvhlqf32otfjv/01.%20Национальный%20стандарт%20Индекс%20деловой%20репутации%20субъектов%20предпринимательской%20деятельности.pdf>

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)

4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	4.2. Количество участников группы	4.3. Источники данных
Субъект предпринимательской деятельности, в отношении которого проводится оценка.	неограничено	открытые данные ФНС России;

5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов государственной власти Республики Саха (Якутия) (органов местного самоуправления), а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования

5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.2. Характер функции (новая / изменяемая / отменяемая)	5.3. Предполагаемый порядок реализации	5.4. Оценка изменения трудовых затрат (чел./час в год), изменения численности сотрудников	5.5. Оценка изменения потребностей в других ресурсах

			(чел.)	
Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют

6. Оценка дополнительных расходов (доходов) государственного бюджета Республики Саха (Якутия) (местных бюджетов), связанных с введением предлагаемого правового регулирования

6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с подпунктом 5.1)	6.2. Виды расходов (возможных поступлений) государственного бюджета Республики Саха (Якутия) (местных бюджетов)	6.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. рублей
Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют

6.4. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) государственного бюджета Республики Саха (Якутия) (местных бюджетов), возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: Отсутствуют

6.5. Источники данных: Отсутствуют

7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы)

7.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (в соответствии с пп. 4.1 сводного отчета)	7.2. Новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта)	7.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	7.4. Количественная оценка, млн. рублей
Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют

7.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: Отсутствуют

7.6. Источники данных: Отсутствуют

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования

8.1. Виды рисков	8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	8.3. Методы контроля рисков	8.4. Степень контроля рисков (полный/частичный/отсутствует)
Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют

8.5. Источники данных: Отсутствуют

9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

	Вариант 1	Вариант 2
9.1. Содержание варианта решения проблемы	Отсутствует единый понятийный аппарат «ответственного бизнеса» и прямая увязка между вкладом компании в развитие региона и получением специальных преференций.	создание единой региональной правовой базы. Закон вводит определение «ответственного ведения бизнеса» и формирует Реестр таких компаний. Вводится система стимулов: приоритетный доступ к мерам поддержки указанных в проекте закона.
9.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года)	адресаты — все предприниматели РС(Я). На практике к «ответственным» относятся только крупные компании с госучастием и отдельные добровольцы из малого/среднего бизнеса. Динамика (1–3 года): численность будет расти незначительно, на уровне общей экономической динамики. Доля компаний, практикующих ответственное ведение бизнеса сверх требований закона, останется низкой (5–7%). Системных изменений не произойдёт	появляется целевой сегмент — компании, добровольно вступающие в региональный реестр «социально ответственных партнёров» для получения льгот. Динамика (1–3 года): - Год 1: осторожный старт, первые 30–50 компаний (в основном крупный бизнес). - Год 2: активный рост до 150–250 компаний по мере распространения информации о выгодах. - Год 3: стабилизация и масштабирование, достижение ядра в 300–400+ компаний (до 15–20% от экономически активного бизнеса).
9.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с	Отсутствуют	Отсутствуют

введением предлагаемого правового регулирования		
9.4. Оценка расходов (доходов) государственного бюджета Республики Саха (Якутия), связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Отсутствуют	Отсутствуют
9.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	цели регулирования в полной мере не будут достигнуты. Существующие общие меры поддержки не создают прямой и достаточной мотивации для бизнеса внедрять принципы ответственного ведения. - Стимулирование инвестиций: будет носить несистемный, точечный характер. - Улучшение делового климата: останется на текущем уровне; проблема отсутствия прозрачных «правил игры» в сфере КСО/ESG не решится. - Решение социальных задач: вклад бизнеса будет зависеть от доброй воли отдельных руководителей, а не станет прогнозируемым партнёрством с государством. Вывод: вариант неэффективен для системного изменения модели поведения бизнеса.	Оценка возможности достижения целей: цели регулирования будут достигнуты, так как создаётся работающий механизм прямого стимулирования. - Стимулирование инвестиций: закон создаёт понятную систему преференций (налоговых, административных), напрямую увязывая их с показателями ответственности компании. - Улучшение делового климата: повышается прозрачность и предсказуемость взаимодействия власти и бизнеса. Появляются чёткие критерии «ответственности», что снижает административные барьеры для добросовестных компаний. - Решение социальных задач: появляется инструмент для целевого привлечения ресурсов бизнеса к реализации региональных программ развития. Вывод: вариант является результативным и позволяет достичь заявленных целей правового регулирования.

9.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	- Снижение инвестиционной привлекательности: регион проигрывает в конкуренции за инвесторов, для которых важны прозрачные ESG-критерии. - Рост социального неравенства: отсутствие системного вклада крупного бизнеса в развитие территорий присутствия усугубляет дисбаланс между промышленными центрами и отдалёнными поселениями. - Экологические риски: замедление внедрения бизнесом наилучших доступных технологий из-за отсутствия экономических стимулов.	- Административные риски: создание дополнительной бюрократической нагрузки на органы власти при ведении реестра и проверке соответствия компаний критериям. - Искажение конкуренции: риск создания «тепличных» условий для отдельных крупных компаний, вошедших в реестр, что может поставить в невыгодное положение малый бизнес, неспособный выполнить формальные критерии. - Формальный подход («гринвошинг»): компании могут стремиться соответствовать лишь минимальным формальным требованиям для получения льгот без реального изменения практик ведения бизнеса.
9.7. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия, общий объем затрат	Мероприятия: не требуются. Достижение целей не планируется, поэтому системные мероприятия не проводятся. Работа ведётся в рамках текущей деятельности уполномоченных органов без выделения дополнительных задач. Общий объем затрат: 0 рублей. Дополнительные расходы бюджета не предусмотрены.	Мероприятия: - Организационно-технические: создание и ведение Реестра ответственных компаний (назначение ответственного ведомства, доработка региональной ИТ-системы). - Информационные: проведение информационной кампании для бизнеса (раздел на Инвестиционном портале РС(Я), семинары, методички) о новых возможностях. Общий объем затрат: 0 рублей. Дополнительные расходы бюджета не предусмотрены. В связи с уже существующими порталами РС(Я).

9.8. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: является единственным из предложенных, который системно решает выявленную проблему и позволяет достичь стратегических целей развития Республики Саха (Якутия).

9.9. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы:

1. Наличие прямого механизма стимулирования. В отличие от инерционного

сценария, вариант 2 создаёт прямую и понятную связь «действие — выгода». Бизнес получает чёткий перечень преференций в обмен на конкретные, измеримые обязательства. Вариант 1 такой связи не предлагает, полагаясь на случайную добрую волю компаний.

2. Улучшение делового и инвестиционного климата. Закон делает правила игры прозрачными и предсказуемыми. Для ответственных инвесторов наличие регионального законодательства в сфере ESG/КСО является позитивным сигналом о стабильности и стратегическом видении властей. Это повышает конкурентоспособность РС(Я) в борьбе за качественные инвестиции.

3. Решение конкретных региональных задач. Закон позволяет гибко настраивать критерии «ответственности» под уникальные вызовы Якутии: поддержка коренных малочисленных народов Севера, сохранение вечной мерзлоты, развитие арктических территорий, привлечение бизнеса к ликвидации накопленного экологического ущерба. Общие федеральные нормы этого сделать не позволяют.

4. Формирование партнёрской модели отношений. Вариант 2 переводит взаимодействие власти и бизнеса из плоскости «контролёр-подконтрольный» в плоскость «партнёр-партнёр». Государство признаёт вклад компании в общественное благо и поощряет его, создавая основу для долгосрочного и взаимовыгодного сотрудничества.

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта: конец 2027 года

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: нет.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

10.3.1. Период распространения на ранее возникшие отношения: ____ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

Заполняется по итогам проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта и сводного отчета:

11. Информация о сроках проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта и сводному отчету:

11.1. Срок, в течение которого принимались предложения в связи с публичными консультациями по проекту нормативного правового акта и сводному отчету об оценке регулирующего воздействия:

начало:

окончание:

11.2. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту нормативного правового акта:

Всего замечаний и предложений:

полностью: , учтено частично:

11.3. Полный электронный адрес размещения сводки предложений, поступивших

по итогам проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта:

Г.П. Андреев

(инициалы, фамилия)

02.09.2026

Дата



Подпись