

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки регулирующего
воздействия проекта нормативного правового акта

1. Общая информация

1.1. Орган-разработчик:

Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по занятости населения.

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта:

Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) «Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Республике Саха (Якутия)».

1.3. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования, основание для разработки проекта нормативного правового акта:

Необходимость реализации требований федерального законодательства в части оценки эффективности использования иностранной рабочей силы на региональном уровне, а также обеспечения системного подхода к анализу влияния иностранных работников на экономику и социальную сферу Республики Саха (Якутия).

Целью принятия проекта постановления является утверждение Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Республике Саха (Якутия), которая позволит проводить ежегодную комплексную оценку влияния иностранной рабочей силы на экономику и социальную сферу республики.

Реализация проекта постановления позволит обеспечить системный и комплексный подход к оценке эффективности использования иностранной рабочей силы в Республике Саха (Якутия), повысить обоснованность принимаемых решений в области привлечения и использования иностранной рабочей силы; своевременно выявлять негативные тенденции влияния мигрантов на рынок труда и социальную стабильность, а также обеспечить сбалансированность интересов экономического развития республики и защиты рынка труда местного населения.

1.4. Контактная информация исполнителя в органе-разработчике:

Ф.И.О: Егоров Дьулустаан Алексеевич

Должность: и.о. главного специалиста отдела по взаимодействию с работодателями и трудовой миграции

Телефон: (4112) 507-811

Адрес электронной почты: egorov.da@sakha.gov.ru

2. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта, анализ регулируемых проектов нормативного правового акта отношений, обуславливающих необходимость проведения ОРВ:

2.1. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (*высокая, средняя, низкая*): *средняя.*

2.2. Обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия (*пункт 1.12. Положения, утверждённый Указом Главы РС(Я) от 19.06.2023г. № 2911*):

Проект НПА не затрагивает предпринимательскую деятельность, а также не содержит положения, устанавливающие новые, ранее не предусмотренные нормативным правовым актом Республики Саха (Якутия) обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Проект НПА разработан в соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О

правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», который устанавливает исполнительным органам государственной власти субъекта Российской Федерации ежегодно оценивают эффективность использования иностранной рабочей силы, вклад иностранных работников в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации.

2.3. Содержание проекта нормативного правового акта: В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Правительство Республики Саха (Якутия) постановляет: 1. Признать утратившим силу приказ Департамента занятости населения Республики Саха (Якутия) от 06.07.2015 г. № 184-ОД «Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Республике Саха (Якутия)». 2. Утвердить Методику оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Республике Саха (Якутия) согласно приложению к настоящему постановлению.	2.4. Оценка наличия в проекте акта положений, регулирующих отношения в указанной области (сфере)
2.3.1. содержит положения, устанавливающие (изменяющие) обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности	нет
2.3.2. содержит положения, устанавливающие (изменяющие) обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	нет
2.3.3. содержит положения, устанавливающие (изменяющие) ответственность за нарушение нормативных правовых актов Республики Саха (Якутия) в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	нет
содержит положения, предусмотренные пунктами 2.3.1-2.3.3 сводного отчета и разработан в соответствии с рекомендациями уполномоченного органа, указанными в заключении об экспертизе нормативного правового акта, либо в заключениях, подготавливаемых согласно Порядку установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Республики Саха (Якутия), в том числе оценки фактического воздействия указанных нормативных правовых актов, утвержденному Указом Главы Республики Саха (Якутия)	нет
содержит положения, предусмотренные пунктами 2.3.1-2.3.3 сводного отчета и разработан в соответствии с нормативными правовыми актами, затрагивающими вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности	нет

3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ

регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы.

3.1. Формулировка проблемы на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования (в том числе описание убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды, и их количественная оценка):

В России не существует единой утвержденной федеральной методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Российской Федерации. В 2007 году была утверждена Методика оценки эффективности использования иностранной рабочей силы (приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 сентября 2007г. № 604). В 2014г. данная Методика утратила силу на основании приказа Минтруда России от 07.04.2014г. № 214н. В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации ежегодно оценивают эффективность использования иностранной рабочей силы, вклад иностранных работников в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации. В Республике Саха (Якутия) оценка эффективности осуществлялась в соответствии с приказом Департамента занятости населения Республики Саха (Якутия) от 06.07.2015 г. № 184-ОД «Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Республике Саха (Якутия)». В 2025 году в рамках государственного заказа ООО «Агротехнологии севера» изучили и разработали обновленную методику.

3.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

Комплексное исследование методик субъектов РФ оценки эффективности использования иностранной рабочей силы позволило выявить региональные особенности подходов к разработке показателей эффективности использования иностранной рабочей силы. Было проведено сравнение методик, разработанных органами исполнительной власти Московской области, Ленинградской области, Республики Адыгея, Магаданской области, Республики Коми, Иркутской области, Республики Бурятия, Сахалинской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, Республики Саха (Якутия).

Все рассмотренные методики разработаны в соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона №115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и преследуют цель - обосновать потребность в привлечении ИРС на следующий год.

Несмотря на общую нормативную базу, регионы демонстрируют значительную автономию в определении приоритетов, структуры и строгости критериев. Это отражает специфику социально-экономического положения, миграционной нагрузки, отраслевой структуры экономики и политических установок каждого региона.

Анализ методик показывает переход от формального выполнения требований федерального законодательства к формированию системного инструмента стратегического управления трудовой миграцией, ориентированного на достижение устойчивого развития, социальной стабильности и экономической эффективности.

Схожесть методик, в первую очередь, проявляется в единых целях – обоснование потребности в иностранной рабочей силе, во-вторых, методики объединяют общие источники данных, третье сходство заключается в том, что все регионы учитывают базовые экономические и бюджетные эффекты.

В условиях глобализации и трансформации рынков труда управление миграционными

процессами становится ключевым элементом региональной социально-экономической политики. Республика Саха (Якутия), обладающая значительным ресурсным потенциалом и специфической структурой экономики, сталкивается с необходимостью оптимизации использования иностранной рабочей силы (ИРС). Существующая методика оценки эффективности привлечения ИРС, утвержденная в 2015 году с изменениями, внесенными в 2019г., требует модернизации с учетом современных вызовов, включая теневую занятость, низкую бюджетную отдачу и дисбаланс квалификационной структуры мигрантов.

Учитывая вышеизложенное, авторами (Самсоновой И.В., д.э.н., Гренадеровой М.В., к.э.н.) предлагается перейти от разрозненной балльной системы к интегральному индексу эффективности использования иностранной рабочей силы (Иэирс), рассчитываемому как средневзвешенное значение пяти ключевых компонент. Каждая компонента оценивается от 0 до 1, после чего вычисляется итоговый индекс (такоже от 0 до 1 или 0% до 100%).

3.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

Население Республики Саха (Якутия), в том числе безработные и незанятые граждане; исполнительные органы государственной власти Республики Саха (Якутия).

3.4. Характеристика негативных эффектов(последствия), возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

Обновленная методика представляет собой готовый инструмент для органов государственной власти РС(Я) для обоснования миграционной и трудовой политики, корректировки квот, оценки эффективности использования иностранной рабочей силы.

3.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

Внедрение методики будет способствовать повышению вклада иностранной рабочей силы в устойчивое социально-экономическое развитие Республики Саха (Якутия), обеспечивая баланс между экономическими выгодами, фискальной стабильностью и социальной стабильности.

3.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства:

В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации ежегодно оценивают эффективность использования иностранной рабочей силы, вклад иностранных работников в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации.

3.7. Анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации:

Сегодня каждый регион самостоятельно разрабатывает методику оценки эффективности использования иностранной рабочей силы. При разработке методики применяются несколько групп подходов, которые используются Министерством труда РФ, региональными органами исполнительной власти и исследовательскими центрами.

Комплексное исследование методик оценки эффективности использования иностранной рабочей силы позволило выявить региональные особенности подходов к разработке показателей эффективности использования иностранной рабочей силы. Было проведено сравнение методик, разработанных органами исполнительной власти Московской области, Ленинградской области, Республики Адыгея, Магаданской области, Республики Коми, Иркутской области, Республики Бурятия, Сахалинской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, Республики Саха (Якутия).

Все рассмотренные методики разработаны в соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и преследуют цель - обосновать потребность в привлечении ИРС на следующий год.

Несмотря на общую нормативную базу, регионы демонстрируют значительную автономию в определении приоритетов, структуры и строгости критериев. Это отражает специфику социально-экономического положения, миграционной нагрузки, отраслевой структуры экономики и политических установок каждого региона.

Анализ методик показывает переход от формального выполнения требований федерального законодательства к формированию системного инструмента стратегического управления трудовой миграцией, ориентированного на достижение устойчивого развития, социальной стабильности и экономической эффективности.

Схожесть методик, в первую очередь, проявляется в единых целях - обоснование потребности в иностранной рабочей силе, во-вторых, методики объединяют общие источники данных, третье сходство заключается в том, что все регионы учитывают базовые экономические и бюджетные эффекты.

Различия в методиках, в основном, зависят от миграционной нагрузки. Так, например, в крупных городах и областях, таких как Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Ленинградская область используется многоуровневая комплексная оценка, ориентированная на высококвалифицированные кадры. Кроме того, мегаполисы (Москва, Санкт-Петербург) — применяют системный мониторинг, соединяющий экономику, социальную адаптацию и бюджетную эффективность. Промышленные и строительные регионы (Московская, Ленинградская, Ростовская области) — делают упор на замещение трудового дефицита и производительность по отраслям.

Методики с явным акцентом на экономическую эффективность не исключают бюджетную и социальную эффективность. Сильная связь проявляется между экономическими и бюджетными эффектами через показатель соотношения доходов и расходов бюджета, связанных с привлечением ИРС, и их вклада в экономику региона. Социальные аспекты в таких методиках, в основном, рассматриваются не как цель, а как набор ограничений и рисков, которые необходимо контролировать. Поэтому социальные аспекты призваны минимизировать негативные последствия, а не максимизировать позитивные.

Региональные методики, направленные на выявление бюджетного эффекта, отличаются прагматичностью, но в то же время сочетают в себе мониторинг рисков для рынка труда и общественной безопасности. Такие методики сочетают в себе строгие экономические и мягкие социальные индикаторы, естественно, что решение об эффективности принимается, прежде всего, по экономическим критериям.

Таким образом, эффективность использования иностранной рабочей силы в России оценивается на основе экономико-социального комплекса показателей, но методики в разных регионах имеют свои акценты в зависимости от отраслевой структуры и миграционной нагрузки. Крупные мегаполисы применяют интегральные подходы, а регионы — затратно-результативный подход. Также различен уровень детализации показателей, используемых для оценки эффективности использования ИРС. Для многих регионов миграция рассматривается не только как привлечение дешевой рабочей силы, но и как элемент стратегического восполнения трудовых ресурсов для инфраструктурных, добывающих проектов.

3.8. Источники данных:

Постановление Правительства Республики Бурятия от 10 ноября 2015 г. № 565 г. «Об

утверждения Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Республике Бурятия»;

Постановление Правительства Ленинградской области от 30 ноября 2015 г. № 451 «Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы на территории Ленинградской области»;

Постановление Правительства Иркутской области от 19 августа 2015 г. № 419-ПП «Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Иркутской области»;

Постановление Правительства Московской области от 16 декабря 2020 г. № 974/42 «Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Московской области»;

Постановление Правительства Сахалинской области от 26 августа 2022 г. № 380 «Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Сахалинской области и признании утратившими силу некоторых правовых актов Правительства Сахалинской области»;

Приказ Департамента занятости населения Республики Саха (Якутия) от 6 июля 2015 г. № 184-ОД «Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в РС (Я)»;

Приказ Управления Республики Коми по занятости населения от 19 июня 2015 г. № 70-П «Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы»;

Приказ Департамента труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18 июня 2015 г. № 10-НП «Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

Приказ Министерства труда и социального развития Республики Адыгея от 11 апреля 2024 г. № 76 «Об оценке эффективности использования иностранной рабочей силы в Республике Адыгея».

3.9. Иная информация о проблеме:

Отсутствует.

4. Определение целей предлагаемого правового регулирования и их соответствие принципам правового регулирования. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования

4.1. Цели предлагаемого правового регулирования	4.2. Установленные сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	4.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
Оценка эффективности использования иностранной рабочей силы, вклада иностранных работников в социально-экономическое	В течение 2026 года	1 раз в год

развитие Республики Саха (Якутия)		
-----------------------------------	--	--

4.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»;

Приказ Департамента занятости населения Республики Саха (Якутия) от 6 июля 2015 г. № 184-ОД «Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в РС (Я)»

4.5. Цели предлагаемого правового регулирования	4.6. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования	4.7. Единица измерения индикаторов	4.8. Целевые значения индикаторов по годам
Целью принятия НПА является утверждение Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Республике Саха (Якутия), которая позволит проводить ежегодную комплексную оценку влияния иностранной рабочей силы на экономику и социальную сферу республики	Высокая эффективность (Зеленая зона) $I_{\text{инт}} \geq 0,75$; Умеренная эффективность (Желтая зона) $0,50 \leq I_{\text{инт}} < 0,75$; Низкая эффективность (Красная зона) $I_{\text{инт}} < 0,50$	Интегральный показатель	В 2023 году умеренная эффективность использования ИРС (интегральный показатель 0,70)

4.9 Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов:

Расчет интегрального показателя по компонентам:

- компонента экономического эффекта;
- компонента бюджетного эффекта;
- компонента эффективности рынка труда;
- компонента структурной эффективности;
- компонента социальной эффективности.

4.10. Проведение мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения целей предлагаемого правового регулирования:

- оценка влияния иностранной рабочей силы на экономику РС(Я);
- оценка влияния иностранной рабочей силы на рынок труда РС(Я);
- оценка влияния иностранной рабочей силы на качественные параметры рынка труда РС(Я);
- оценка влияния иностранной рабочей силы на социальную стабильность в РС(Я);

4.11. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования:

Не требует дополнительных затрат.

4.12. Источники информации для расчета индикаторов:

- Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РС(Я);
- Министерство внутренних дел по РС(Я);
- Управление федеральной налоговой службы по РС(Я);
- Министерство образования и науки РС(Я);
- Министерство здравоохранения РС(Я);
- Министерство экономики РС(Я);
- Администрации муниципальных районов и городских округов РС(Я).

5. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти Республики Саха (Якутия) и органы местного самоуправления Республики Саха (Якутия), интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности

5.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	5.2. Оценка количества участников группы	5.3. Источники данных
Всего хозяйствующих субъектов (организации и индивидуальные предприниматели), осуществляющих на территории Республики Саха (Якутия) виды экономической деятельности:	59749	Сведения территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) по состоянию на 01.04.2026
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство;	5 199	
Добыча полезных ископаемых;	888	
Обрабатывающие производства;	3153	
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	298	
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений;	263	
Строительство;	7992	
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	13213	
Транспортировка и хранение;	7907	
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания;	1954	
Деятельность в области информации и связи;	1426	
Деятельность финансовая и страховая;	403	
Деятельность по операциям с недвижимым	2997	

имуществом;		
Деятельность профессиональная, научная и техническая;	3843	
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги;	1577	
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение;	1116	
Образование;	1939	
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг;	873	
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений;	1430	
Предоставление прочих видов услуг	3278	

6. Новые функции (полномочий, обязанностей, прав) органов государственной власти Республики Саха (Якутия) (органов местного самоуправления), а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования

6.1. Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	6.2. Характер функции (новая / изменяемая / отменяемая)	6.3. Предполагаемый порядок реализации	6.4. Оценка изменения трудовых затрат (чел./час в год), изменения численности сотрудников (чел.)	6.5. Оценка изменения потребностей в других ресурсах
Отсутствуют				

7. Оценка соответствующих расходов (доходов) государственного бюджета Республики Саха (Якутия) (местных бюджетов), связанных с введением предлагаемого правового регулирования

7.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с подпунктом 5.1)	7.2. Описание видов расходов (возможных поступлений) бюджета Республики Саха (Якутия) (местных бюджетов)	7.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. рублей
Отсутствуют		

7.4. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) государственного бюджета Республики Саха (Якутия) (местных бюджетов), возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

Отсутствуют.

7.5. Источники данных:

Действующее законодательство.

8. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования

8.1. Виды рисков решения проблем предложенным способом и риски негативных последствий	8.2. Оценка вероятности наступления рисков	8.3. Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования	8.4. Степень контроля рисков (полный/частичный/отсутствует)
Не выявлены	Отсутствует	Отсутствуют	Отсутствует

8.5. Источники данных:

Действующее законодательство

9. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования

9.1. Цели предлагаемого регулирования ¹	9.2. Индикативные показатели (по годам)	9.3. Единицы измерения индикативных показателей	9.4. Способы расчета индикативных показателей
Оценка эффективности использования иностранной рабочей силы, вклада иностранных работников в социально-экономическое развитие Республики Саха (Якутия)	В 2023 году умеренная эффективность использования ИРС (интегральный показатель 0,70)	Высокая эффективность (Зеленая зона) $I_{\text{зирс}} \geq 0.75$; Умеренная эффективность (Желтая зона) $0.50 < I_{\text{зирс}} < 0.75$; Низкая эффективность (Красная зона) $I_{\text{зирс}} < 0.50$	Интегральные показатели: Экономическая эффективность (0,25); Бюджетная эффективность (0,25); Влияния на рынок труда (0,22); Структурная эффективность (0,26) Социальная эффективность (0,12)
9.5.	Информация о программах мониторинга и иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования: Отсутствует (место для текстового описания)		
9.6.	Оценка затрат на осуществление мониторинга (в среднем в год): отсутствует		Q (тыс. рублей)
9.7.	Описание источников информации для расчета показателей (индикаторов): Для проведения оценки эффективности использования ИРС ежегодно федеральные органы исполнительной власти, органы государственной и муниципальной власти предоставляют в Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по занятости населения информацию согласно приложению к данному постановлению Правительства РС(Я). (место для текстового описания)		
9.8.	Организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия, необходимые для достижения заявленных целей регулирования		

¹ Указываются данные из раздела 4 сводного отчета.

10. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

	Вариант 1	Вариант 2
Содержание варианта решения проблемы	Реализация правового регулирования. Принятие предлагаемого нормативного правового акта	Бездействие разработчика нормативного правового акта
Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года)	Не ограниченное число лиц	0
Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Дополнительных расходов и доходов не ожидается	Дополнительных расходов и доходов ожидается
Оценка расходов (доходов) государственного бюджета Республики Саха (Якутия), связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Дополнительных расходов и доходов не ожидается	Дополнительных расходов и доходов ожидается
Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 4 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	Высокая	Низкая
Оценка рисков неблагоприятных последствий	Отсутствует	Отсутствует анализ влияния ИРС на экономику и социальную сферу Республики Саха (Якутия)

11.1. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы:

Реализация проекта постановления позволит обеспечить системный и комплексный подход к оценке эффективности использования иностранной рабочей силы в Республике Саха

(Якутия), повысить обоснованность принимаемых решений в области привлечения и использования иностранной рабочей силы; своевременно выявлять негативные тенденции влияния мигрантов на рынок труда и социальную стабильность, а также обеспечить сбалансированность интересов экономического развития республики и защиты рынка труда местного населения.

12. Анализ воздействия предлагаемого регулирования на состояние конкуренции в Республике Саха (Якутия) в регулируемой сфере деятельности

Отсутствует воздействие проекта НПА на состояние конкуренции в Республике Саха (Якутия).

12.1. Наличие в проекте акта положений, которые могут отрицательно воздействовать на состояние конкуренции:

№	Положение, которое может отрицательно воздействовать на состояние конкуренции	Наличие положения в проекте акта	
		Есть/нет	Ссылка на положение
1.	Ограничение количества или круга субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности		
1.1.	Предоставляет преимущество по продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг субъекту (группе субъектов) предпринимательской и иной экономической деятельности	нет	
1.2.	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	нет	
1.3.	Вводит требование по получению разрешения или согласования в качестве условия для начала или продолжения деятельности	нет	
1.4.	Создает географический барьер, ограничивающий возможность субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	нет	
2.	Ограничение способности субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности вести конкуренцию		
2.1.	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности устанавливать цены на товары, работы или услуги	нет	
2.2.	Ограничивает свободу субъектов предпринимательской и иной	нет	

экономической деятельности осуществлять рекламу или маркетинг		
---	--	--

12.2. Обоснование необходимости введения указанных разработчиком положений (при наличии): отсутствует.

12.3. Расчет риска отрицательного воздействия на состояние конкуренции:

Отсутствует воздействие проекта НПА на состояние конкуренции в Республике Саха (Якутия).

Вводимое регулирование, в соответствии с таблицей № 1, обладает низкой степенью риска отрицательного воздействия на состояние конкуренции.

Таблица №1

Доля лиц, указанных в разделе 5 сводного отчета	Степень риска отрицательного воздействия		
	высокая	средняя	низкая
менее 50%			+
от 50 до 80%			+
более 80%			+

Заполняется по итогам проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта и сводного отчета:

14. Информация о сроках проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта и сводному отчету:

14.1. Срок, в течение которого принимались предложения в связи с публичными консультациями по проекту нормативного правового акта и сводному отчету об оценке регулирующего воздействия:

начало:

окончание:

14.2. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту нормативного правового акта:

Всего замечаний и предложений:

полностью: , учтено частично:

14.3. Полный электронный адрес размещения сводки предложений, поступивших по итогам проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта:
<https://xn--14-9kcqiffxnf3b.xn--p1ai/orv/>

А.И. Позднякова
(инициалы, фамилия)

28.07.2026
Дата


Подпись